**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№27/25-12 от 11 ноября 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №23-08/20 в отношении адвоката**

**П.К.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №23-08/20,

**УСТАНОВИЛ:**

04.08.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя М.Ю.В. в отношении адвоката П.К.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат осуществлял защиту заявителя по уголовному делу на основании соглашения. Адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: несмотря на просьбы заявителя, не заявил следователю ходатайство об истребовании доказательств невиновности и вызове свидетелей в интересах защиты, не подал ходатайство об изменении меры пресечения, не заявлял о фальсификации доказательств в уголовном деле, несколько месяцев не отвечал на телефонные звонки заявителя, а затем фактически отказался от принятой на себя защиты при рассмотрении уголовного дела судом.

05.08.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

15.08.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №2121 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 15.09.2020г. были представлены письменные объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

27.08.2020г. рассмотрение дисциплинарного дела квалификационной комиссией было отложено.

28.09.2020г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

28.09.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

28.09.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката П.К.В. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих профессиональных обязанностей перед доверителем М.Ю.В.

10.11.2020г. адвокатом представлено заявление о рассмотрении дисциплинарного дела в его отсутствие ввиду плохого самочувствия.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Доводы заявителя не подтверждаются материалами дисциплинарного дела, адвокатом представлены документальные доказательства оказания юридической помощи доверителю и надлежащего исполнения принятых на себя обязательств по соглашению.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката П.К.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката и надлежащего исполнения обязанностей перед доверителем.

И.о. Президента

Первый вице-президент Толчеев М.Н.